

SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) L. 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/D1 PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 238 DEL 10/05/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 40 DEL 22/05/2018

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 383 del 17/07/2018, si è riunita in prima seduta per via telematica il giorno 24 luglio 2018, alle ore 15 ed ha designato quale Presidente il Prof. Francesco Pennacchio e quale Segretario la Prof.ssa Luciana Tavella; in tale seduta ha preso atto dei criteri per la selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita per via telematica il giorno 26 luglio 2018 alle ore 15 per la valutazione preliminare comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati da ognuno, in conformità ai criteri di cui alla seduta preliminare.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 3 agosto 2018 alle ore 11.30 per la discussione dei titoli e della produzione scientifica, attribuendo i punteggi a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti definiti nell'Allegato 1 al Verbale 1. A seguito della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che evidenziano una buona maturità scientifica del candidato, la Commissione designa il vincitore.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara vincitore della presente selezione il sotto indicato candidato:

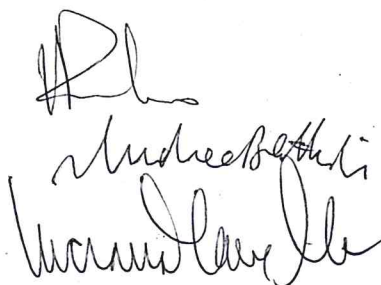
Annoscia Desiderato Punteggio 83/100.

Alla presente relazione finale sono annessi tutti gli allegati delle singole fasi della procedura, che ne fanno parte integrante.

Il prof. Francesco Pennacchio si impegna a consegnare gli atti della presente selezione al Responsabile del Procedimento.

Udine, 3 agosto 2018

Prof. Francesco Pennacchio	Presidente
Prof. Andrea Battisti	Componente
Prof.ssa Luciana Tavella	Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) L. 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/D1 PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 238 DEL 10/05/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 40 DEL 22/05/2018

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui all'art. 4 del bando sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 15.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

A seguito della discussione la commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.


Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni è pari a 100 ed è così ripartito:

- titoli 50 punti
- pubblicazioni 50 punti

Letto, approvato e sottoscritto.

Data, 24 luglio 2018

Prof. Francesco Pennacchio	Presidente
Prof. Andrea Battisti	Componente
Prof.ssa Luciana Tavella	Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) L. 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/D1 PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 238 DEL 10/05/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 40 DEL 22/05/2018

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE-

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui all'art. 4 del bando sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;



- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 15.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

A seguito della discussione la commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

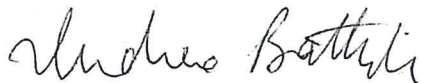
Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni è pari a 100 ed è così ripartito:

- titoli 50 punti
- pubblicazioni 50 punti

Letto, approvato e sottoscritto.

Data, 24 luglio 2018

Prof. Francesco Pennacchio	Presidente
Prof. Andrea Battisti	Componente
Prof.ssa Luciana Tavella	Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) L. 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/D1 PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 238 DEL 10/05/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 40 DEL 22/05/2018

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui all'art. 4 del bando sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;



- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 15.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

A seguito della discussione la commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

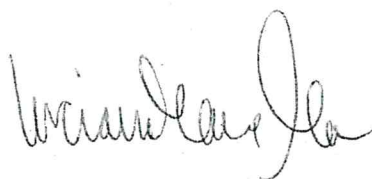
Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni è pari a 100 ed è così ripartito:

- titoli 50 punti
- pubblicazioni 50 punti

Letto, approvato e sottoscritto.

Data, 24 luglio 2018

Prof. Francesco Pennacchio	Presidente
Prof. Andrea Battisti	Componente
Prof.ssa Luciana Tavella	Segretario



ALLEGATO A al Verbale 2
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

-- **Candidato:** Annoscia Desiderato

Tipologie di titoli	Titoli presentati dal candidato e valutati
Dottorato di ricerca o equipollenti*, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Biotecnologie Agrarie UNIUD 2012
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Titolare di 2 CFU in 2 AA nell'ambito del SSD Responsabile di seminari e esercitazioni per 6 AA Membro del consiglio del dottorato di Scienze e biotecnologie agrarie dal 2017
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività continua dal 2006 presso UNIUD
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	-
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali dal 2006
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a un congresso nazionale e uno internazionale
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio di laurea UNIUD e premio Cozzarelli PNAS 2013
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	-

*(i titoli privi di attestato di equipollenza al dottorato di ricerca potranno essere valutati collocandoli tra altre tipologie di titoli)

Publicazioni presentate dal candidato e valutate: (riportare gli estremi di ciascuna pubblicazione rispettando il limite previsto dal bando)
1. Nazzi et al. Naturwissenschaften 2009
2. Annoscia Tesi di dottorato 2012
3. Nazzi et al. Plos Pathogens 2012
4. Annoscia et al. J Ins Physiol 2012
5. Annoscia et al. Apoidea 2012
6. Nazzi et al. Starting with bees 2012
7. Di Prisco et al. PNAS 2013
8. Nazzi et al. Envir Develop Sustain 2014
9. Nazzi et al. Entomologia 2014
10. Annoscia et al. Apidologie 2015
11. Di Prisco et al. PNAS 2016
12. Doublet et al. BMC Genomics 2017
13. Zanni et al. Ins Bioc Mol Biol 2017
14. Annoscia et al. Sci Rep 2017
15. Zanni et al. J Ins Physiol 2018

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato:

Annoscia Desiderato ha svolto attività di ricerca e didattica nell'ambito del settore scientifico-disciplinare AGR/11 (Entomologia generale e applicata), raggiungendo risultati molto buoni. Dopo il conseguimento del dottorato ha attivamente partecipato ad attività di ricerca nell'ambito di collaborazioni nazionali e internazionali, affrontando in modo molto innovativo tematiche relative all'ape e alla sua salute, raggiungendo risultati di rilievo. Ciò è testimoniato da buone pubblicazioni su riviste internazionali recensite e dal conseguimento del prestigioso Premio Cozzarelli, conferito dall'Accademia delle Scienze degli USA. Questa proficua attività scientifica ha consentito, inoltre, la partecipazione attiva a congressi nazionali e internazionali. L'attività didattica di livello universitario, svolta nell'arco di 6 anni accademici, è tutta di buon livello e relativa alle tematiche tipiche del SSD AGR/11. Pertanto, alla luce di quanto sopra argomentato, la Commissione ritiene che il candidato sia pienamente meritevole di essere considerato per coprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato art. 24 lettera B L 240/2010.

ALLEGATO A al Verbale 2
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

- **Candidato:** Annoscia Desiderato

Tipologie di titoli	Titoli presentati dal candidato e valutati
Dottorato di ricerca o equipollenti*, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Biotecnologie Agrarie UNIUD 2012
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Titolare di 2 CFU in 2 AA nell'ambito del SSD Responsabile di seminari e esercitazioni per 6 AA Membro del consiglio del dottorato di Scienze e biotecnologie agrarie dal 2017
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività continua dal 2006 presso UNIUD
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	-
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali dal 2006
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a un congresso nazionale e uno internazionale
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio di laurea UNIUD e premio Cozzarelli PNAS 2013
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	-

**(i titoli privi di attestato di equipollenza al dottorato di ricerca potranno essere valutati collocandoli tra altre tipologie di titoli)*

Pubblicazioni presentate dal candidato e valutate: (riportare gli estremi di ciascuna pubblicazione rispettando il limite previsto dal bando)
1. Nazzi et al. Naturwissenschaften 2009
2. Annoscia Tesi di dottorato 2012
3. Nazzi et al. Plos Pathogens 2012
4. Annoscia et al. J Ins Physiol 2012
5. Annoscia et al. Apoidea 2012
6. Nazzi et al. Starting with bees 2012
7. Di Prisco et al. PNAS 2013
8. Nazzi et al. Envir Develop Sustain 2014
9. Nazzi et al. Entomologia 2014
10. Annoscia et al. Apidologie 2015
11. Di Prisco et al. PNAS 2016
12. Doublet et al. BMC Genomics 2017
13. Zanni et al. Ins Bioc Mol Biol 2017
14. Annoscia et al. Sci Rep 2017
15. Zanni et al. J Ins Physiol 2018

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato:

Annoscia Desiderato ha svolto attività di ricerca e didattica nell'ambito del settore scientifico-disciplinare AGR/11 (Entomologia generale e applicata), raggiungendo risultati molto buoni. Dopo il conseguimento del dottorato ha attivamente partecipato ad attività di ricerca nell'ambito di collaborazioni nazionali e internazionali, affrontando in modo molto innovativo tematiche relative all'ape e alla sua salute, raggiungendo risultati di rilievo. Ciò è testimoniato da buone pubblicazioni su riviste internazionali recensite e dal conseguimento del prestigioso Premio Cozzarelli, conferito dall'Accademia delle Scienze degli USA. Questa proficua attività scientifica ha consentito, inoltre, la partecipazione attiva a congressi nazionali e internazionali. L'attività didattica di livello universitario, svolta nell'arco di 6 anni accademici, è tutta di buon livello e relativa alle tematiche tipiche del SSD AGR/11. Pertanto, alla luce di quanto sopra argomentato, la Commissione ritiene che il candidato sia pienamente meritevole di essere considerato per coprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato art. 24 lettera B L 240/2010.



ALLEGATO A al Verbale 2
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

- **Candidato:** Annoscia Desiderato

Tipologie di titoli	Titoli presentati dal candidato e valutati
Dottorato di ricerca o equipollenti*, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Biotecnologie Agrarie UNIUD 2012
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Titolare di 2 CFU in 2 AA nell'ambito del SSD Responsabile di seminari e esercitazioni per 6 AA Membro del consiglio del dottorato di Scienze e biotecnologie agrarie dal 2017
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività continua dal 2006 presso UNIUD
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	-
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali dal 2006
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a un congresso nazionale e uno internazionale
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio di laurea UNIUD e premio Cozzarelli PNAS 2013
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	-

**(i titoli privi di attestato di equipollenza al dottorato di ricerca potranno essere valutati collocandoli tra altre tipologie di titoli)*

Pubblificazioni presentate dal candidato e valutate: (riportare gli estremi di ciascuna pubblicazione rispettando il limite previsto dal bando)
1. Nazi et al. Naturwissenschaften 2009
2. Annoscia Tesi di dottorato 2012
3. Nazi et al. Plos Pathogens 2012
4. Annoscia et al. J Ins Physiol 2012
5. Annoscia et al. Apoidea 2012
6. Nazi et al. Starting with bees 2012
7. Di Prisco et al. PNAS 2013
8. Nazi et al. Envir Develop Sustain 2014
9. Nazi et al. Entomologia 2014
10. Annoscia et al. Apidologie 2015
11. Di Prisco et al. PNAS 2016
12. Doublet et al. BMC Genomics 2017
13. Zanni et al. Ins Bioc Mol Biol 2017
14. Annoscia et al. Sci Rep 2017
15. Zanni et al. J Ins Physiol 2018

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato:

Annoscia Desiderato ha svolto attività di ricerca e didattica nell'ambito del settore scientifico-disciplinare AGR/11 (Entomologia generale e applicata), raggiungendo risultati molto buoni. Dopo il conseguimento del dottorato ha attivamente partecipato ad attività di ricerca nell'ambito di collaborazioni nazionali e internazionali, affrontando in modo molto innovativo tematiche relative all'ape e alla sua salute, raggiungendo risultati di rilievo. Ciò è testimoniato da buone pubblicazioni su riviste internazionali recensite e dal conseguimento del prestigioso Premio Cozzarelli, conferito dall'Accademia delle Scienze degli USA. Questa proficua attività scientifica ha consentito, inoltre, la partecipazione attiva a congressi nazionali e internazionali. L'attività didattica di livello universitario, svolta nell'arco di 6 anni accademici, è tutta di buon livello e relativa alle tematiche tipiche del SSD AGR/11. Pertanto, alla luce di quanto sopra argomentato, la Commissione ritiene che il candidato sia pienamente meritevole di essere considerato per coprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato art. 24 lettera B L 240/2010.

**ALLEGATO A al Verbale 3
Punteggi**

- Candidato: Annoscia Desiderato

Tipologie di titoli	titoli presentati dal candidato e valutati	punti
Dottorato di ricerca o equipollenti*, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Biotecnologie Agrarie UNIUD 2012	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Titolare di 2 CFU in 2 AA nell'ambito del SSD Responsabile di seminari e esercitazioni per 6 AA Membro del consiglio del dottorato di Scienze e biotecnologie agrarie dal 2017	8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività continua dal 2006 presso UNIUD	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali dal 2006.	5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a un congresso nazionale e uno internazionale	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio di laurea UNIUD e premio Cozzarelli PNAS 2013	5
Totale		39/50

Publicazioni		
1. Nazi et al. Naturwissenschaften 2009	punti	3
2. Annoscia Tesi di dottorato 2012	punti	2
3. Nazi et al. Plos Pathogens 2012	punti	3
4. Annoscia et al. J Ins Physiol 2012	punti	4
5. Annoscia et al. Apoidea 2012	punti	2
6. Nazi et al. Starting with bees 2012	punti	2
7. Di Prisco et al. PNAS 2013	punti	4
8. Nazi et al. Envir Develop Sustain 2014	punti	2
9. Nazi et al. Entomologia 2014	punti	2
10. Annoscia et al. Apidologie 2015	punti	3
11. Di Prisco et al. PNAS 2016	punti	4
12. Doublet et al. BMC Genomics 2017	punti	3
13. Zanni et al. Ins Bioc Mol Biol 2017	punti	3
14. Annoscia et al. Sci Rep 2017	punti	4
15. Zanni et al. J Ins Physiol 2018	punti	3
Totale pubblicazioni	punti	44/50

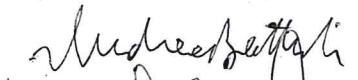
TOTALE	PUNTI	83/100
---------------	--------------	---------------

Udine, 3 agosto 2018

Prof. Francesco Pennacchio Presidente



Prof. Andrea Battisti Componente



Prof.ssa Luciana Tavella Segretario

